

ਫਾਲਮੋਂ ਅਤੇ ਰਘੂਰ ਤੋਂ ਧਹਿਲਾਂ ਸਿਵਲ ਅਧੀਲ, ਜੇ.ਜੇ.

ਦੀਵਾਨ ਬਸੇਸਰ ਨਾਥ ਸਰੀਨ, ਧਰਤੀਵਾਦੀ- ਅਧੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਦਿੱਲੀ ਇੰਥਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ, - ਮੁਦਈ- ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1950 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰੈਗੂਲਰ ਦੂਜੀ ਅਧੀਲ ਨੰ. 901।

ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਥਰੋਵਿੰਸਜ਼ ਟਾਊਨ ਇੰਥਰੂਵਮੈਂਟ ਐਕਟ, 1919 (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਤੌਰ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ), ਸੈਕਸ਼ਨ 3, 54-  
ਏ, 55, 56, 64(2), 65, 95, 96 ਅਤੇ 97-ਦਿੱਲੀ ਇੰਥਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਲੀਜ਼, ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੁਆਰਾ  
ਹਸਤਾਖਰਿਤ- ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਖਟੇਦਾਰ ਨੂੰ ਰੱਛਣ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚੇਅਰਮੈਨ-ਰੀ ਚੇਅਰਮੈਨ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰ  
ਸਕਦਾ ਹੈ-ਲੀਜ਼-ਖਤਮਗੀ-ਖਟੇ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਸਥਾਪਤੀ ਲਈ ਦੂਜਾ ਨੋਟਿਸ-ਰੀ ਦੂਜਾ ਨੋਟਿਸ ਧਹਿਲੇ  
ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਛੇਟ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਧਾਰਾ 95 ਦੀ ਸਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਯੂ.ਧੀ. ਟਾਊਨ ਇੰਥਰੂਵਮੈਂਟ ਐਕਟ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਟਰੱਸਟ  
ਦੇ ਰਿਸ਼ੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਕਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਬਚਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ,  
ਤਾਂ ਚੇਅਰਮੈਨ ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਬਚਾਅ ਕਰਨ ਦੀ ਸਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ, ਜੇਕਰ ਉਹ  
ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਖਿੱਛੇ ਹਟਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਚੇਅਰਮੈਨ ਨੂੰ ਇਹ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ  
ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ, ਜਿੱਥੇ ਛੱਡਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਛੱਡਣ ਲਈ ਬਾਅਦ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਕੋਈ  
ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਹੋਰ ਸਥਿਤੀਆਂ ਤੋਂ ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਹਿਲੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ  
ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦੂਜਾ ਨੋਟਿਸ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ  
ਕਿਰਾਇਤ ਲਈ ਖਟੇਦਾਰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ- ਖੰਦਰਾਂ  
ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਖਟੇਦਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦਾ ਗਠਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ.ਐਲ. ਮਯੇਰ, ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਦਿੱਲੀ, ਮਿਤੀ 26 ਅਕਤੂਬਰ, 1950, ਸ਼੍ਰੀ ਸੁੰਦਰ ਲਾਲ, ਸਬ-ਜੱਜ  
ਧਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਦਿੱਲੀ, ਮਿਤੀ 15 ਦਸੰਬਰ, 1949 ਦੀ ਯੁਸਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਏ. ਵਿਵਾਦ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਬਚਾਓ  
ਯੱਥ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਛਣ ਅਤੇ 2568-1-0 ਰੁਧਏ ਦੀ ਕਿਰਾਇਆ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਖਰਚਿਆਂ ਵਾਲਾ ਫਰਮਾਨ ਅਤੇ ਹਰਜਾਨੇ ਦੇ  
ਬਰਾਏ ਵਜੋਂ, ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੇ ਬਚਾਓ ਯੱਥ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਵਾਲੀ ਥਾਂ ਤੋਂ ਉਸ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਸੁਧਰ-ਸਟਰੱਚਰ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ  
ਲਈ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ ਟਰੱਸਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਲਾਗਤ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ  
ਜਾਵੇਗਾ।

ਡੀ ਕੇ ਮਹਾਜਨ, ਅਧੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਬਿਸਨ ਨਰਾਇਣ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਰਧੂਰ, ਜੇ. ਇਹ 28 ਆਰਤੂਬਰ, 1950 ਦੀ ਮਿਤੀ 28 ਆਰਤੂਬਰ, 1950 ਦੇ ਯਹਿਲੇ ਵਧੀਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਇੱਕ ਆਧੀਲੀ ਗੁਰਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਬਚਾਯ ਖੱਬ ਦੀ ਆਧੀਲ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਬਸੇਸਰ ਨਾਥ ਆਤੇ ਦਿੱਲੀ ਇੰਧਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਵਿਚਰਾਯ ਦੇ ਖੱਟੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਇੱਕ, ਮਿਤੀ 21 ਆਗਸਤ, 1940, ਆਤੇ ਦੂਜੀ, ਮਿਤੀ 5 ਸਤੰਬਰ, 1941 ਨੂੰ, ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬਰਬਾਦ ਰੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸੀ ਜਿਸਦੀ ਮਾਲਕੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੀ ਯਰ ਦਿੱਲੀ ਇੰਧਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਯਰਬੰਧਨ ਆਧੀਨ ਸੀ। ਲੀਜ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਸਨ ਸਿਵਾਏ ਕਿ ਯਹਿਲੇ ਲੀਜ ਵਿੱਚ ਆੱਠਵੀਂ ਯਾਰਾ ਜੋੜੀ ਗਈ ਸੀ। ਲੀਜ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਰਤਾਂ ਸਨ

- (1) ਕਿ ਲੀਜ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਿਰਯਾਰਤ ਨਹੀਂ ਰੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇੱਕ ਯਿਰ ਦੂਜੀ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਰੂਧ ਵਿੱਚ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ;
- (2) ਕਿ ਲੀਜ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਯਟੇਦਾਰ ਦੇ ਵਿਚਲਧ 'ਤੇ ਨਿਰਯਾਰਿਤ ਰੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਉਲੰਘਣਾ 'ਤੇ ਡਿਫਾਲਟ ਸੀ;
- (3) ਕਿ ਲੀਜ ਦੇ ਨਿਰਯਾਰਨ 'ਤੇ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਕਿਵੇਂ ਵੀ ਲਿਆਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਯਟੇਦਾਰ ਨੂੰ ਲੀਜ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਆਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ 'ਤੇ ਰਬਜਾ ਰਰਨ ਦਾ ਆਯਿਰਾਯ ਸੀ।

ਯਹਿਲੀ ਲੀਜ ਵਿੱਚ ਆੱਠਵੀਂ ਯਾਰਾ ਸੀ ਜੋ ਦੂਜੀ ਖੱਟੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਤੇ ਇਹ ਹੋਣ ਲਿਖੇ ਆਨੁਸਾਰ ਸੀ:-

"(8) ਯਟੇਦਾਰ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਗੜਬੜ ਦੇ ਖਾਲੀ ਰਰ ਦੇਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਚਾਹੇਗੀ।"

ਦਿੱਲੀ ਇੰਧਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਲੀਜਾਂ 'ਤੇ ਚੇਯਰਮੈਨ ਦੁਆਰਾ ਆਤੇ ਯਟੇਦਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਬਸੇਸਰ ਨਾਥ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਰੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

21 ਜਨਵਰੀ, 1946 ਨੂੰ ਯਟੇਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਯਟੇਦਾਰ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਛੱਡਣ ਲਈ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜੋ ਕਿ 1 ਫਰਵਰੀ, 1946 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਸੀ। 22 ਆਧਰੈਲ, 1946 ਨੂੰ ਬਸੇਸਰ ਨਾਥ ਨੇ ਇੱਕ ਮਾਲ ਦਾ ਸਮਾਂ ਕਿਰਧਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਮੰਗਿਆ। ਇਹ 13 ਮਈ, 1946 ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਰਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਆਤੇ ਯਟੇਦਾਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਯੁਰਾਧਤ ਹੋਣ ਦੇ ਯੰਦਰਾਂ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਆੰਦਰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਕਿਉਂਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਆਇਆ ਆਦਾ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਆਤੇ ਨਾ ਹੀ ਯਟੇਦਾਰ ਨੇ ਬਾਗਰ ਰੱਢਣ ਆਤੇ 2568-1-0 ਰੂਧਏ ਕਿਸੇ ਦੇ ਬਰਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਈ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਨ ਯਰ ਇਸ ਆਧੀਲ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸਿਰਫ 2, 4, 5 ਆਤੇ 6 ਜਰੂਰੀ ਹਨ। ਦੋਵਾਂ ਆਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੁਕਤਿਆਂ 'ਤੇ ਬਚਾਓ ਖੱਬ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹਨ ਆਤੇ ਬਚਾਯ ਖੱਬ ਨੇ ਇਸ ਆਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਆਧੀਲ ਰੀਤੀ ਹੈ। .

ਆਧੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਯੇਸ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਚੇਯਰਮੈਨ ਕੋਲ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਆਯਿਰਾਯ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਯੁਕਤ ਯਰਾਤ ਸਹਿਰ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ, 1919 ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਯਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਐਕਟ ਦੇ ਉਧਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਯੁਰਾ ਰਰਨ ਦਾ ਫਰਜ "ਦਿ ਦਿੱਲੀ ਇੰਧਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ" ਰਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਆਤੇ ਆਜਿਹਾ ਬੋਰਡ

ਇੱਕ ਰਾਹਬਰੇਟ ਮੰਸਬਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨਾਮ 'ਤੇ ਮੁਰੱਦਮਾ ਅਤੇ ਮੁਰੱਦਮਾ ਰੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਮੈਰਸਨ 54-ਏ ਟਰੱਸਟ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਰੱਖਣ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਐਕਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ VI, ਧਾਰਾ 53 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪੁਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਨਿਖਟਾਰੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਮੈਰਸਨ 56 ਲਾਜ਼ਮੀ ਪੁਰਾਪਤੀ ਲਈ ਪੁਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਮੈਰਸਨ 64(2) ਟਿਰਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਧੀ ਪੁਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਛੋਟੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸ਼ਰਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 65, ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਨਿਖਟਾਰੇ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

"65. ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 72 ਦੇ ਅਧੀਨ ਚੀਫ ਰਿਜਿਸਟਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਰਿਸ਼ੇ ਵੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਟਰੱਸਟ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਤ ਜਾਂ ਐਕਟਿਵਿਟੀ ਰੀਤੀ ਗਈ ਰਿਸ਼ੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਰਿਹਾਏ 'ਤੇ, ਲੀਜ਼, ਵੇਚਣ, ਵਟਾਂਦਰੇ ਜਾਂ ਰਿਸ਼ੇ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਖਟਾਰੇ 'ਤੇ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਤੇ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਐਕਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ X, ਯੂਰਰ ਉਪਬੰਧ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਮੈਰਸਨ 95 ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੀਆਂ ਰਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

95.-ਚੇਅਰਮੈਨ, ਚੀਫ ਰਿਜਿਸਟਰ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ:-

(a) ਮੰਸਬਾ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਬਚਾਅ ਜਾਂ ਖਿੱਛੇ ਹਟਣਾ,

(ਬੀ) ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਕੁਰਮ ਜੋੜਨਾ,

(c) ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰੀਤੇ ਗਏ ਰਿਸ਼ੇ ਵੀ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ, ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਵਾਧਮ ਲੈਣਾ, ਅਤੇ

(d) ਅਜਿਹੀ ਰਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹ ਅਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਪੁਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜੋ ਉਹ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੁਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਰਿਸ਼ੇ ਵੀ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਟਰੱਸਟ ਦੁਆਰਾ ਪੁਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੈਰਸਨ, ਜਾਂ ਟਰੱਸਟ ਜਾਂ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਰਿਸ਼ੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਨੌਕਰ 'ਤੇ ਨਿਯਤ ਜਾਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਰਿਸ਼ੇ ਸ਼ਰਤੀ ਜਾਂ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਰਨੂੰਨੀ ਅਭਿਆਸ ਜਾਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ।

ਮੈਰਸਨ 96 ਇੱਕ ਅਨਿਯਮਤ ਧਾਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਰਸਨ 97 ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਲਿਖਾਂਦੇ ਗਏ ਮੁਰੱਦਮਿਆਂ 'ਤੇ ਕੁਝ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਲਈ ਖੋਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਚੇਅਰਮੈਨ ਕੋਲ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਰੱਦਮੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 54-ਏ ਅਧੀਨ, ਜਾਇਦਾਦ ਟਰੱਸਟ ਕੋਲ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 65 ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੇਅਰਮੈਨ ਕੋਲ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਮੈਰਸਨ 95 ਪੁਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਚੀਫ ਰਿਜਿਸਟਰ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ, ਬਚਾਅ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਖਿੱਛੇ ਹਟ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਾਜਨ, ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੀ ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚੀਜ਼ਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਹਨ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਾਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸਿਰਫ਼ ਕੀ ਰਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 65 ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਮੈਰਸਨ 95 ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹੀਏ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਾਜਨ ਮਾਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਚੇਅਰਮੈਨ ਉਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤੀਆਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਲੀਜ਼ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉੱਥੇ ਰਿਸ਼ੇ ਵੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਦਾ ਕਥਮ ਵਾਧਮ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ। ਇਸ

ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੜ੍ਹੇ ਤਾਂ ਯਾਰਾ 95 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਲਗਭਗ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਨਿਖਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਖਰੋਜ਼ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਮੈਰਸਨ ਦਾ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਟਰੱਸਟ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਬਚਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਚੇਅਰਮੈਨ ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਰਾਹੀਆਂ ਰਾਹਵਾਈਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਬਚਾਅ ਕਰਨ ਅਤੇ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਇਹਨਾਂ ਰਾਹਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਖਿੱਛੇ ਗੁਣ ਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਸਹੀ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੇ ਹਨ ਕਿ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨੂੰ ਇਹ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

ਫਿਰ ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਾਜਨ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਖੋਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਖਹਿਲਾ ਨੋਟਿਸ ਮੁਕਾਫ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਟਰੱਸਟ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜਾ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੈਂ ਇਸ ਸਬੰਧਿਤ ਨਾਲ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। 30 ਅਕਤੂਬਰ, 1946 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ, ਰਿਗੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 13 ਮਈ, 1946 ਦਾ ਖੱਤਰ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨੋਟਿਸ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਖਰ ਇਹ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਰਿਗੇਦਾਰੀ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦਾ ਜਵਾਬ ਸੀ। ਕਿਰਪਾ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਖੱਟੇਦਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਖੰਦਰਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਰਿਗੇਦਾਰੀ ਦਾ ਗਠਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਖਰ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਮੁਨਾਫ਼ੇ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਫਿਰਮਚਰ ਨੂੰ ਗੁਣਾਉਣ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿਰਪਾ ਦੀ ਮਿਲਾਦ ਸੀ। ਮੁਦਈ-ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀ ਬਿਸਨ ਨਰਾਇਣ ਨੇ ਲੋਕੇਨਬਲ ਬਨਾਮ ਵੈਨਹੋਟਮ ਯੂਟਮ (1) ਵਿੱਚ ਰਿਗਜ਼ ਬੈਂਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਛੱਡਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਛੱਡਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਬਾਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਹੋਰ ਗਲਤਾਂ ਤੋਂ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਵੀਂ ਰਿਗੇਦਾਰੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ-ਖਹਿਲੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਮਿਲਾਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਡੇਨਿੰਗ, ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਦੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ-

"ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਰਾਹੀਆਂ ਗੁਣ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੈਟਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਲੀਜ਼ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਲੀਜ਼ ਕੱਚ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੱਚ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਗਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਛੱਡਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣਾ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਖਫ਼ਾਟ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਜ਼ਬਤ ਨੂੰ ਮੁਕਾਫ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਖਰ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਰਿਗੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਥਿਤੀ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਮੁਕਾਫ਼ੀ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਅਤੇ ਅਧੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਦੂਜਾ ਨੋਟਿਸ ਕੋਈ ਮਾਇਨੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ।

ਫਿਰ ਇਹ ਖੋਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 1940 ਦੇ ਖਹਿਲੇ ਲੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਅੱਠਵੀਂ ਯਾਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਕੁਰਾਵਟ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਦਈ ਸਿਰਫ਼ ਤਾਂ ਹੀ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਮਾਰਤ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਕਿ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੇ ਗਏ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਸ ਅਰਥ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। ਲੀਜ਼ ਡੀਡ ਦੀ ਖਹਿਲੀ ਯਾਰਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਲੀਜ਼ ਨੂੰ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਚੌਥੀ ਯਾਰਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਗੇਦਾਰ ਬਿਨਾਂ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਲੀਜ਼ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਰਿਗੇਦਾਰ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੇਮ ਦੇ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਡਿਫ਼ਾਲਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਗੇਦਾਰ ਨੂੰ ਦਾਖ਼ਲੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਂ ਯਾਰਾ 8 ਖੜ੍ਹਦਾ ਹਾਂ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਜ਼ਮੀਨ ਕਿਸੇ ਇਮਾਰਤ ਲਈ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਖੱਟੇਦਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ "ਹੰਗਾਮਾ" ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਕਿ ਯਾਰਾ 8 ਉਹਨਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ਜੋ ਖੱਟੇਦਾਰ ਨੂੰ ਲੀਜ਼ ਡੀਡ

ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਯਾਧੀਨ ਸੀ। ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਦਿਰਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਇਨਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਬਨਾਮ ਸਾਊਥੈਂਡ-ਯਾਨ-ਸੀ  
ਯਸਟੇਟ ਕੰਪਨੀ, ਲਿਮਿਟਡ (1) ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਯਰਲ ਲੋਰਬਰਨ, ਯੈਲ.ਸੀ. ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਯੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਖੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

ਇਸ ਲਈ, ਮੈਂ ਇਸ ਯਥੀਲ ਨੂੰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰਾਂਗਾ।

ਫਲਸੇ, ਜੇ.-ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

**ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-** ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ  
ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਮੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ,  
ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Authenticated/vetted By: Gurpreet Singh, Translator.